

РЕШЕНИЕ

Судья Кронштадтского районного суда Санкт-Петербурга
Слесаренко Е.Ю.
рассмотрев в помещении суда по адресу: Санкт-Петербург,
Кронштадт улица Карла Маркса дом 31, зал № 2,
жалобу ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» на
постановление мирового судьи Судебного участка № 110 Санкт-
Петербурга от 27 апреля 2015 года

УСТАНОВИЛ:

Постановлением мирового судьи Судебного участка № 110 Санкт-Петербурга от 27 апреля 2015 года ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 14 ст. 19.5 КоАП РФ и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в сумме 150.000 руб. (л.д.43-46).

Не согласившись с указанным постановлением, ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» подало жалобу, в которой просило о снижении административного штрафа.

В судебном заседании защитник ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» Давыденко М.А., действующая на основании доверенности, на снижении штрафа, по основаниям, изложенным в жалобе, настаивала.

Выслушав объяснения защитника, исследовав материалы настоящего административного дела, и оценив их в совокупности по правилам ст.26.11 КоАП РФ, прихожу к следующему.

В соответствии с ч.3 ст.30.6 КоАП РФ судья, вышестоящее должностное лицо не связаны доводами жалобы и проверяют дело в полном объеме.

Согласно ст.ст.26.2, 26.11, 29.10 КоАП РФ, судья, должностное лицо, осуществляющее производство по делу об административном правонарушении, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности на основании доказательств, оценка которых производится на основании всестороннего, полного и объективного исследования всех обстоятельств дела в совокупности, а постановление по делу должно быть мотивированным.

Исходя из положений ч.1 ст.1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не

только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Часть 14 ст. 19.5 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 12 или 13 настоящей статьи, т.е. за повторное невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный пожарный надзор или повторное невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения, образования и социального обслуживания.

Из материалов дела следует, что 24.02.2015 г. государственным инспектором ОНД Кронштадтского района УНД ГУ МЧС России по Санкт-Петербургу Жугиной Е.В с целью контроля за исполнением предписания № 2-16-60/1/1 от 20.02.2014 г. проведена внеплановая выездная проверка на объекте защиты- многоквартирном жилом доме по адресу: Кронштадт, ул. Мартынова, д. 1/33, в ходе которой установлено, что управляющей компанией ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» в установленный срок - 02.02.2015 г., не устранены нарушения требований пожарной безопасности - не представлена документация, отражающая показатели пожарной опасности, подтверждающая возможность применения материала (масляная краска) для отделки стен на лестничной клетке № 1 на путях эвакуации (л.д.11-12).

По результатам указанной проверки государственным инспектором Кронштадтского района Санкт-Петербурга по пожарному надзору Жугиной Е.В. 26.02.2015 г. в 12 час. 30 мин. в отношении ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района», ранее привлекавшегося к административной ответственности по ст.19.5 ч.12 КоАП РФ составлен протокол № 2-16-18-24 об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.5 ч.14 КоАП РФ (л.д.5-6)

06 марта 2015 г. указанный протокол с приложенными документами поступил на рассмотрение мировому судье Судебного участка № 110 Санкт-Петербурга, определением которого от 06.03.2015 г. рассмотрение дела было назначено на 15.04.2015 г.

Определением мирового судьи от 15.04.2015 г. рассмотрение дела было отложено на 24.04.2015 г. по ходатайству защитника Общества для представления документов в подтверждение позиции по вменяемому в вину правонарушению.

24 апреля 2015 г. мировым судьей настоящее дело было рассмотрено по существу с вынесением резолютивной части постановления, которое в окончательной форме было вынесено 27.04.2015 г.

Факт совершения административного правонарушения и виновность юридического лица ООО «Жилкомсервис» подтверждены совокупностью

доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают.

Не оспаривает сам факт административного правонарушения и защитник юридического лица ООО «ЖКС», что следует из пояснений, данных в судебном заседании.

В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении мировым судьей в соответствии с требованиями ст.24.1 КоАП РФ полно и объективно выяснены все обстоятельства дела, подлежащие доказыванию. Вывод мирового судьи о наличии в действиях Общества состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 14 ст. 19.5 КоАП РФ соответствует фактическим обстоятельствам дела и представленным доказательствам, которые получили оценку на предмет допустимости, достоверности и достаточности в соответствии с требованиями ст.26.11 КоАП РФ.

Процессуальных нарушений при привлечении Общества к административной ответственности не допущено, наказание назначено в пределах срока давности привлечения к административной ответственности.

Рассматривая же требования ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» о снижении размера штрафа, прихожу к следующему.

Согласно ч. 14 ст. 19.5 КоАП РФ нижний предел санкции - административного штрафа для юридических лиц составляет 150.000 рублей.

В соответствии с ч.1 ст.4.1 КоАП РФ, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

Однако, как следует из ч.3.2, ч.3.3 ст.4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей. При этом, размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Как пояснил в судебном заседании защитник Общества, его финансовое положение не позволяет оплатить назначенный мировым судьей штраф.

Действительно, как следует из представленных Обществом копий бухгалтерского баланса на 31.03.2015 г. и отчета о финансовых результатах за январь-март 2015 г., у него имеется большая дебиторская задолженность и наблюдается снижение количества основных средств предприятия при росте количества краткосрочных обязательств, что говорит о финансовой нестабильности и тяжелом материальном положении Общества.

На основании изложенного, а также учитывая, характер выявленных нарушений, их объем, прихожу к выводу о том, что наложение на Общество штрафа в размере 150.000 руб. является чрезмерным, а потому, принимая во внимание, что наказание должно отвечать целям административного наказания, одной из которых является предупреждение совершения административных правонарушений в дальнейшем и не должно превращаться в инструмент экономического подавления субъекта, полагаю возможным, с учетом положений ч.3.3 ст.4.1 КоАП РФ, снизить размер штрафа до 75.000 руб., что будет являться разумным, справедливым и соразмерным содеянному.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.30.7 - 30.9 КоАП РФ, суд,

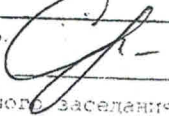
Р Е Ш И Л:

Постановление мирового судьи Судебного участка № 110 Санкт-Петербурга от 27 апреля 2015 г. по делу № 5-351/2015/110 об административном правонарушении, предусмотренном ч.14 ст.19.5 КоАП РФ изменить в части назначенного наказания.

Снизить размер штрафа, назначенного ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» штрафа до 75.000 рублей с перечислением денежных средств в пользу ГУ МЧС России по Санкт-Петербургу (на расчетный счет № 40101810200000010001, открытый УФК по Санкт-Петербургу в Северо-Западном Главном Управлении Центрального банка Российской Федерации, БИК 044030001. ОКАТО 40280501000, КБК 177 116 270 000 160 001 40 ИНН 78403089932, КПП 7840011001 получатель УФК МФ РФ по Санкт-Петербургу, л/с 04721784490).

Решение является окончательным и может быть обжаловано в порядке надзора путем подачи жалобы в Санкт-Петербургский городской суд.

Судья:

<p>"КОПИЯ ВЕРНА" подпись судьи Секретарь судебного заседания</p> 
<p>(Инициалы, фамилия)</p>
<p>" " _____ 20__ г.</p>